

目 录

方案速递

指导思想.....	1
工作原则.....	1
工作目标.....	1
改进高校学科专业设置、调整、建设工作.....	2
强化省级学科专业建设统筹和管理.....	2
优化学科专业国家宏观调控机制.....	3

方案解读

《改革方案》出台的背景是什么?	4
当前学科专业设置调整优化的着力点是什么?	4
《改革方案》在总体思路原则上是如何考虑的?	5
《改革方案》提出了哪些工作目标?	5
《改革方案》提出哪些具体举措?	5

综合报道

以学科优化提升人才培养质量.....	7
调整优化学科专业走好高等教育中国之路.....	7
【光明时评】优化学科专业调整机制不宜迟.....	9
大学专业的设置标准是什么.....	10
20%调整目标下大学专业优化.....	11
高校专业调整须超越功利思维.....	11
教育部公布新一批高校本科专业备案和审批结果.....	13
高校刷新专业布局调整“进度条”育人促就业新气象.....	13
2022 度高校专业变动情况	14
2022 年列入普通高校本科新增专业目录	16

海外来风

美国学科专业分类系统及对我国本科专业分类的启示.....	17
美国在高校专业的管理与结构调整方面的经验.....	20
德国应用科技大学专业设置与调整研究.....	21

近日，教育部会同国家发改委、工信部、财政部、人社部，印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》（以下简称《改革方案》），就调整优化高等教育学科专业设置工作做出部署安排。

方案速递

指导思想

深入学习贯彻党的二十大精神，全面贯彻落实习近平总书记关于教育的重要论述，完整、准确、全面贯彻新发展理念，面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，推动高校积极主动适应经济社会发展需要，深化学科专业供给侧改革，全面提高人才自主培养质量，建设高质量高等教育体系。

工作原则

服务国家发展。以服务经济社会高质量发展为导向，想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需，建好建强国家战略和区域发展急需的学科专业。

突出优势特色。以新工科、新医科、新农科、新文科建设为引领，做强优势学科专业，形成人才培养高地；做优特色学科专业，实现分类发展、特色发展。

强化协同联动。加强教育系统与行业部门联动，加强人才需求预测、预警、培养、评价等方面协同，实现学科专业与产业链、创新链、人才链相互匹配、相互促进。

工作目标

到 2025 年，优化调整高校 20%左右学科专业布点，新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业，淘汰不适应经济社会发展的学科专业；基础学科特别是理科和基础医科本科专业点占比进一步提高；建好 10000 个左右国家级一流专业点、300 个左右基础学科拔尖学生培养基地；在具有一定国际影响力、对服务国家重大战略需求发挥重要作用的学科取得突破，形成一大批特色优势学科专业集群；建设一批未来技术学院、现代产业学院、高水平公共卫生学院、卓越工程师学院，建成一批专业特色学院，人才自主培养能力显著提升。

到 2035 年，高等教育学科专业结构更加协调、特色更加彰显、优化调整机制更加完善，形成高水平人才自主培养体系，有力支撑建设一流人才方阵、构建一流大学体系，实现高等教育高质量发展，建成高等教育强国。

改进高校学科专业设置、调整、建设工作

加强学科专业发展规划。要将学科专业规划与学校事业发展规划相统一。

加快推进一流学科建设。聚焦世界科学前沿、关键技术领域、传承弘扬中华优秀传统文化的学科，打造中国特色世界影响标杆学科。

深化新工科建设。围绕“新的工科专业，工科专业的新要求，交叉融合再出新”，深化新工科建设，加快学科专业结构调整。

加强新医科建设。面向人民生命健康，落实“大健康”理念，加快构建服务生命全周期、健康全过程的医学学科专业体系。

推进新农科建设。面向新农村、新农业、新农民、新生态，推进农林学科专业供给侧改革，服务支撑农业转型升级和乡村振兴。积极推进农工、农理、农医、农文深度交叉融合创新发展，培育新兴涉农学科专业。

加快新文科建设。构建中国特色哲学社会科学，建构中国自主的知识体系，积极发展文科类新兴专业，推动原有文科专业改造升级。

加强基础学科专业建设。建强数理生化等基础理科学科专业，适度扩大天文学等紧缺理科学科专业布局。精准推动基础医学（含药学）学科专业建设。推动形成哲学社会科学中国学派。

完善学科专业建设质量保障机制。高校要按照人才培养“先宽后深”的原则，制定科学、规范的人才培养方案，系统设计课程体系，配齐配强教师队伍、教学条件、实践基地等，确保人才培养方案落实落地。

强化省级学科专业建设统筹和管理

加强学科专业设置统筹。省级教育行政部门、有关部门（单位）教育司（局）要做好本地、本部门所属高校学科专业发展规划，指导本地、本部门高校做好学科专业设置工作。综合应用规划、信息服务、政策指导、资源配置等，促进所属高校优化学科专业结构。强化省级学位委员会统筹力度，推动学位授予单位动态调整学位授权点；充分发挥学位授权自主审核功能，推动自主审核单位优化现有学位授权点布局结构。

严格学科专业检查评价。省级教育行政部门要对照相关标准，对所属高校新设学科专业的办学条件、师资力量、实践条件、学生满意度、招生规范度等进行检查，对未达到条件的要限制招生、限期整改。定期开展学科专业建设质量检查，对办学条件严重不足、教学质量低下、就业率过低的，要责令暂停招生、限期整改。

开展人才需求和使用情况评价。国家和省级有关行业部门要主动开展行业人才需求预测、毕业生就业反馈预警及人才使用情况评价，适时发布区域及有关重点产业和行业人才需求。省级教育行政部门要积极开展高校学科专业与区域发展需求匹配度评估，及时公布本地优先发展和暂缓发展的学科专业名单。建立健全招生培养就业联动机制。鼓励行业企业参与高校人才培养方案修订及实施工作。

优化学科专业国家宏观调控机制

切实发挥学科专业目录指导作用。实施新版研究生教育学科专业目录，积极发展新兴交叉学科。修订普通高等学校本科专业目录，动态调整国家控制布点本科专业和特设专业目录。

完善学科专业管理制度。实施研究生教育学科专业目录管理办法和交叉学科设置与管理办法。定期编制急需学科专业引导发展清单。修订本科专业设置管理规定。加强学科专业存量调整。

加强学科专业标准建设和应用。完善学位授权审核基本条件和学位基本要求，兜住学科专业建设质量底线。积极开展对学科专业建设的指导与质量监督。

强化示范引领。深入实施一流学科培优行动和一流本科专业建设“双万计划”，树立学科专业建设标杆。推进分类评价，基础学科专业更强调科教融合。开展保合格、上水平、追卓越的三级本科专业认证工作。

深入实施“国家急需高层次人才培养专项”。统筹“双一流”建设高校、领军企业、重点院所等资源，创新招生、培养、管理、评价模式，超常规布局一批急需学科专业，建成一批高层次人才培养基地。

加强专业学院建设。在学科专业基础好、整体实力强的高校建设 30 个左右未来技术学院；在行业特色鲜明、与产业联系紧密的高校建设 300 个左右现代产业学院；依托有关高校布局建设一批高水平公共卫生学院。推动专业性（行业特色型）高校进一步提高特色化办学水平。

健全学科专业调整与人才需求联动机制。建立健全人才预测、预警机制，建立人才需求数据库。

“一校一案”狠抓落实。按照“一校一案”原则，研究制定学科专业改革实施方案。地方高校方案报省级教育行政部门备案。（摘自：教育部等五部门关于印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》的通知）

来源：教育部网站相关报道

《改革方案》出台的背景是什么？

党的二十大报告指出，培养造就大批德才兼备的高素质人才，是国家和民族长远发展大计，要全面提高人才自主培养质量，着力造就拔尖创新人才。高等教育人才自主培养质量以及服务国家和区域经济社会发展能力的高低，首先体现在学科专业的结构和质量上。习近平总书记高度重视学科专业设置工作，强调要优化同新发展格局相适应的教育结构、学科专业结构、人才培养结构。近年来，我国高等教育学科专业结构调整工作深入推进，目前全国普通高校本科专业布点总数 6.6 万个，较 2012 年新增 1.7 万个、撤销和停招了近 1 万个专业点，每年调整幅度将近 5%，专业动态调整力度之大前所未有，推进了一场数量足够多、力度足够大、频度足够高的专业结构改革。

2022 年，我国高等教育毛入学率达到 59.6%，进入了普及化深入发展的阶段。随着我国高等教育普及化水平的不断提升，必须推动从规模增长向质量提升转变。学科专业是人才培养的基础平台，是开展有组织培养、构建高质量人才培养体系的四梁八柱。面向普及化背景下的多样化、个性化发展需求，需要进一步加强学科专业建设，完善质量保障机制，推进质量文化建设，全面提高人才自主培养质量，服务支撑中国式现代化建设。

在这一背景下，我们认真贯彻落实党的二十大精神，深刻领会和把握“走好人才自主培养之路”的要求，把学科专业设置调整优化与培养一流人才方阵、推动高等教育高质量发展紧密联系起来，并结合落实国务院深化新时代高等教育学科专业体系改革的决策部署，从学科专业体系改革进一步落到完善学科专业设置管理机制上，研制了《改革方案》。

当前学科专业设置调整优化的着力点是什么？

学科专业是高等教育体系的核心支柱。完善学科专业设置调整优化工作，必须统筹结构和质量，从思路、体制机制、方法举措等方面推进创新。

一要强化分类发展办学理念。紧扣少数高校在学科专业设置布局时缺乏科学审慎规划、片面追求“大而全”，热衷于设置投入少、容易开办的专业等问题，引导高校在不同赛道上办出水平。

二要优化上下联动管理机制。进一步优化落实国家调控、省级统筹、高校自

律的学科专业动态调整机制，推动省级教育行政部门加强对地方高校学科专业设置的统筹管理和对新设学科专业的评估检查。

三要推动人才供需动态平衡。将学科专业调整与人才需求联动起来，建立健全科学规范的人才需求预测预警系统，提高人才培养和社会需求的契合度。

《改革方案》在总体思路原则上是如何考虑的？

《改革方案》坚持问题导向，强调学科专业设置调整优化改革要面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康，引导高校分类发展、特色发展，走好人才自主培养之路，提出了三条原则。

一是服务国家发展，强调以服务经济社会高质量发展为导向，想国家之所想、急国家之所急、应国家之所需，建好建强国家战略和区域发展急需的学科专业。

二是突出优势特色，强调以新工科、新医科、新农科、新文科建设为引领，调整优化专业结构，做强优势学科专业，做优特色学科专业，形成一大批特色优势学科专业集群和高水平人才自主培养体系。

三是强化协同联动，强调教育系统与行业部门协同联动，实现学科专业与产业链、创新链、人才链相互匹配、相互促进。

《改革方案》提出了哪些工作目标？

《改革方案》明确了到 2025 年的相对量化的近期目标和到 2035 年的远景目标。近期目标上，重点围绕形成特色优势学科专业集群，实现人才自主培养能力显著提升。到 2025 年，优化调整高校 20%左右学科专业布点，新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业，淘汰不适应经济社会发展的学科专业，基础学科特别是理科和基础医科本科专业点占比进一步提高。建设建成一批专业特色学院。

远景目标上，通过深入推进专业设置调整优化改革，形成高水平人才自主培养体系，有力支撑建设一流人才方阵、构建一流大学体系，实现高等教育高质量发展，建成高等教育强国。

《改革方案》提出哪些具体举措？

《改革方案》聚焦人才培养，针对学科专业设置调整优化改革的三大主体，围绕学校层面怎么规划设置、省级层面怎么统筹管理、国家层面怎么宏观调控，提出一系列有针对性、可操作的改革措施。

一是改进高校学科专业设置、调整、建设工作。《改革方案》提出了8条任务措施，明确要求高校要加强学科专业发展规划，加快推进一流学科建设，加强新工科、新医科、新农科、新文科和基础学科专业建设，完善学科专业建设质量保障机制，定期开展学科专业自评，健全年度报告制度等。

二是强化省级学科专业建设统筹和管理。《改革方案》提出了加强学科专业设置统筹、严格学科专业检查评价、开展人才需求和使用情况评价等3条任务措施。明确要求省级教育行政部门要综合应用规划、资源配置等措施，落实新设学科专业检查机制，及时公布本地优先发展和暂缓发展的学科专业名单，促进所属高校优化学科专业结构、更好服务区域经济社会发展。明确省级有关行业部门要适时发布区域重点产业和行业人才需求。

三是优化学科专业国家宏观调控机制。《改革方案》提出了切实发挥学科专业目录指导作用、完善学科专业管理制度、加强学科专业标准建设和应用、强化示范引领、实施“国家急需高层次人才培养专项”、加强专业学院建设、健全学科专业调整与人才需求联动机制、“一校一案”狠抓落实等8条政策措施。明确实施新版研究生教育学科专业目录，定期编制急需学科专业引导发展清单，修订本科专业设置管理规定，探索建立专业预调整制度等。明确人力资源社会保障及有关行业部门要建立人才需求数据库，将学科专业调整与人才需求联动起来。（摘自：教育部详解《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》）

来源：教育部 2023-04-04

以学科优化提升人才培养质量

学科专业是高等教育体系的支柱。习近平总书记高度重视学科专业设置工作，强调要优化同新发展格局相适应的教育结构、学科专业结构、人才培养结构。对高校而言，高校学科专业的设置和建设，对教育教学资源的配置起着基础性、导向性作用，决定了一所高校人才培养的类型和特点；对经济社会发展而言，学科专业的设置和布局，关系到高校人才培养与经济社会发展相适应的程度和水平。近年来，我国高等教育学科专业结构调整工作深入推进，目前全国普通高校本科专业布每年调整幅度将近 5%，专业动态调整力度之大前所未有，推进了一场数量足够多、力度足够大、频度足够高的专业结构改革。

同时也要看到，当前，少数高校在学科专业设置布局上依然缺乏科学审慎规划、片面追求“大而全”，热衷于设置投入少、容易开办的专业；部分地区、学校依然存在学科专业调整与人才需求联动不紧、人才培养和社会需求的契合度不高等问题。在我国高等教育进入普及化深入发展阶段之后，如何适应多样化、个性化发展需求，进一步加强学科专业建设，全面提高人才自主培养质量，服务支撑中国式现代化建设，成为高等教育面临的重要时代课题。

完善学科专业设置调整优化工作，必须统筹结构、注重质量，从理念思路、体制机制、方法举措等方面推进创新。首先应做到紧密服务国家发展，以服务国家经济社会高质量发展为导向，建好建强国家战略和区域发展急需的学科专业。还应突出优势特色，做强优势学科专业，做优特色学科专业，形成一大批特色优势学科专业集群和高水平人才自主培养体系。此外，还应强化协同联动，加强教育系统与行业部门的协同联动，实现学科专业与产业链、创新链、人才链的相互匹配、相互促进。

来源：人民日报 2023-04-18

调整优化学科专业走好高等教育中国之路

调整优化学科专业是走好高等教育中国之路的时代要求。高等教育作为整个教育事业的高端内核和龙头引擎，始终是探究传播高深学问、实现知识创造价值的存在，随着我国高等教育普及化水平的不断提升，必须推动从规模增长向质量提升转变，而学科专业是决定高等教育结构和质量的核心变量，深刻影响着“培

养什么人”的目标实现。

实现高等教育高质量发展，最根本的就是要推进学科专业的高质量发展。这就要求我国高等教育的学科专业要立足中国国情和高等教育自身发展实际，扎根中国大地，以服务国家战略需求、坚持人民利益为中心、为人类命运共同体贡献价值为导向，围绕高等教育现代化和未来功能及时优化调整，夯实高等教育高质量发展的“基座”，为中国式现代化注入源头活水，回答高等教育在新的赶考路上的时代之问。

调整优化学科专业是走好高等教育中国之路的价值选择。调整优化学科专业要形成与新发展格局相适应的教育结构、学科专业结构和人才培养结构，引导高校分类发展、特色发展，走好创新人才自主培养之路，实现科技自立自强，积极应对“两个变局”的加速演进。

就本轮学科专业优化调整而言，一是坚持原则性与灵活性相结合。方案要求各高校的学科专业调整优化改革要坚持“四个面向”，建好国家战略和区域发展急需的学科专业，同时要突出自身发展优势特色，以“四新”建设为引领，做强优势学科专业，做优特色学科，形成一大批特色优势学科专业集群和高水平人才自主培养体系。

二是坚持统筹兼顾和分类发展。方案既确立了新设、淘汰和提高相关学科专业相对量化的近期目标，更前瞻规划了支撑建设一流方阵、构建一流大学体系的远景目标，长短结合，渐次推进。

三是坚持宏观调控和上下联动。充分发挥我国独特的制度优势，强化学科专业的国家宏观调控，有效避免高校学科专业调整过程中的刻舟求剑和一哄而上，造成新的供需矛盾。“清单式”优化落实国家调控、省级统筹、高校自律的学科专业动态调整，推动省级教育行政部门强化对地方高校学科专业设置的统筹管理和对新设学科专业的评估检查。同时，将学科专业调整与人才需求联动起来，建立健全科学规范的人才需求预测预警机制，提高人才培养与国家战略需求、社会经济发展需求的契合度、粘黏度和有机耦合，真正实现我国高等教育高质量发展。

（作者张筠系四川省中国特色社会主义理论体系研究中心特约研究员、四川省社会科学院马克思主义学院特约研究员）

来源：中国教育报 2023-04-14

【光明时评】优化学科专业调整机制不宜迟

教育部等五部门近日印发《普通高等教育学科专业设置调整优化改革方案》指出，在3年内对高校学科专业进行20%的优化调整，这一力度前所未有，也凸显优化调整学科专业的紧迫性。我国高等教育下一步改革和发展，面临来自内外部的双重挑战。在内部，高等教育已经进入普及化时代，要求学校从重视规模发展转向重视质量提升，要淘汰掉那些质量不佳、缺乏特色的学科专业。在外部，随着人工智能的快速发展，社会对人才的需求发生重大变化，高校培养人才必须解决供需“两张皮”的问题，培养适应社会发展需要的创新人才，这要求高校结合自身办学定位、办学条件，调整专业设置并创新人才培养模式。

如何实现真正的调整优化，而非走过场？或如一些担忧的声音所言，如何防止学校“新瓶装旧酒”对旧专业进行包装或改名？这些问题都值得特别关注。另外，还要避免高校为完成调整优化任务，盲目新设看似对接新产业、新技术、新业态的学科专业，实则难以保障专业质量，出现某些专业增设过热过多的问题。

调整优化学科专业，不宜追求速度，而要强化质量。要让新设专业办出高质量和特色，需要落实和扩大学校办学自主权，建立现代学校制度，发挥学校教授委员会、学术委员会的作用。由教授委员会、学术委员会，根据国家宏观战略，结合学校办学定位和办学条件，对新设专业进行严谨的论证，不能办出本校特色的专业坚决不办。对于推进学科交叉以及人才培养模式改革，也需要实行以教育与学术为本的管理与评价，避免由行政部门单一主导推进，否则很有可能会沦为形式主义，难以取得实际效果。

过去之所以存在“重规模轻质量”的专业设置思路这一问题，一是由于缺乏办学自主权，有的大学没有形成明确的办学定位，盲目跟风设置专业；二是有学校在设置学科专业时，多由行政部门及管理者拍板，倾向于选择能快速扩大规模的所谓热门专业。由于同一时间开设该专业的学校多，有的学校甚至并不具备办好这一专业的条件，于是该专业很快出现人才培养大于社会需求的问题，近年来撤销较多的专业，多属此类。

因此，应以此次优化学科专业调整为契机，进一步优化学科专业调整机制。要深入推进教育领域的“放管服”改革，落实和扩大学校办学自主权，改革对教师的考核评价体系，引导教师把精力投入教育教学中，切实提高专业教育质量。

（作者熊丙奇系21世纪教育研究院院长）

来源：光明日报 2023-04-13

大学专业的设置标准是什么

高等学校开设的招生专业具有很强的职业导向性和学科依赖性。专业设置的出发点是培养各级各类专门人才，满足社会上不同职业和岗位的需求，体现了高等教育为经济和社会发展的服务功能。同时，专业的构成是以一定学科范围的知识体系为基础的，专业的发展离不开学科整体水平的提高。

高等教育专业的设置要遵循几项基本原则：一是应主动适应国家和区域经济社会发展需要，适应知识创新、科技进步以及学科发展需要，更好地满足民众接受高质量高等教育的需求；二是应遵循高等教育规律和人才成长规律，符合学校办学定位和办学条件，优化学科专业结构，促进学校办出特色，提高人才培养质量；此外，专业的设置应有利于提高教育质量和办学效益，形成合理的学科和专业结构及布局，避免不必要的重复设置。

我国高等教育已经进入普及化阶段，大学入学标准也相应发生了变化，生源知识结构的多元性和生源质量的差异性也要求高等教育的结构和专业设置要多元化，以适应不同人才成长的需求，适应经济和社会发展对人才多方面的需求。

高校虽然有一定的专业设置自主性，但必须与其学校属性定位相匹配，还要有足够的相关学科作为支撑。普通高等学校原则上按其分类属性设置专业，以形成自身优势和特色，设置学校分类属性以外的专业数一般不超过本校设置专业总数的30%。因此，除综合大学可设置涵盖哲学、经济学、法学、文学、理学等各门类专业，其他专业院校一般围绕一到两个专业门类进行设置。

教育部每年会公布各高校大学专业备案和审批结果并发布新版《专业目录》。目前目录内专业有770多种，新增本科专业布点1.7万个。我国在专业学科设置上越来越体现出高等教育自身发展的“小逻辑”服务于国家经济社会发展“大逻辑”这一特点。

同时，教育部也推动高校积极开展专业优化、调整、升级、换代和新建工作，淘汰不适应社会需求、不符合学校办学定位的专业。据了解，全国高校所有专业每年调整的幅度将近5%。自2012年以来，共撤销和停招了近1万个专业点。

大学专业的设置在满足社会需求的同时，必须具有足够的相关学科知识作为支撑，经过慎重评议，切不可盲目“追热点”“赶潮流”。（作者李志民系中国教育发展战略学会副会长兼人才发展专委会理事长）

来源：中国青年报 2023-04-17

20%调整目标下大学专业优化

会给学生们带来怎样的影响？中国教育发展战略学会副会长兼人才发展专委会理事长李志民表示，这个目标在短期内不会影响到已经在读的大学生，对于中学生来说，要克服今后填报大学志愿时的迷茫，需要认清个人发展与时代发展的密切关系，平时除了课本知识也要多关心国家发展，这对个人成才很有帮助；中学教育也要在日常教学中多注意培养孩子们正确认识自己、认识社会甚至是世界的能力。

随着我国高等教育进入普及化阶段，专业学科设置越来越体现出高等教育自身发展的“小逻辑”服务于国家经济社会发展“大逻辑”的特点。比如哈尔滨工业大学2020年申报了储能科学与工程专业并获批，目标在于培养高层次的储能人才。大学的专业设置，既要满足不同人成长的需求，也要满足各行业对不同人才的需求，其结构和质量，一头连着学生的前途，一头连着中国式现代化建设，优化学科专业设置势在必行。

20%的目标怎么推进？21世纪教育研究院院长熊丙奇认为，比这个目标更重要的是要优化调整机制，需要政府部门和学校各司其职、双向奔赴，深入推进教育领域的放管服改革和高校的教育教学改革。我国要全面提高人才自主培养质量，需要赋予学校充分的办学自主权，并用好办学自主权，每所学校要设置特色专业，在自身定位上办出一流水平。

李志民认为，人类社会已进入信息社会，大学专业的设置也必然要适应信息化社会转型的发展。学校层面怎么规划设置，省级层面怎么统筹管理，国家层面怎么宏观调控，《方案》里已经有了一系列可操作的措施。接下来，加法和减法如何并进，怎样推进高校建立现代学校制度，如何对人才的社会需求进行充分论证……每一步的操作，都代表着希望。从选专业到就业，需要社会、学校、家长、学生本人的共同奔赴。（原标题：热评 | 既新增也淘汰 大学专业如何优化？）

来源：中工网 2023-04-16

高校专业调整须超越功利思维

高校动态设置和调整专业是一件很正常的事。根据教育部的规定，高校本科专业设置和调整，实行备案或审批制度，每年集中进行一次。到2025年前，20%左右的学科专业要优化调整，意味着此次调整幅度要比以往高出不少。

人工智能、生命科学、量子科学等新技术的发展进入加速期，一些新业态、

新产业不断涌现，要求高校在人才培养上必须跟上时代的步伐。对学科专业进行比较系统的优化调整，正是其中非常重要的一环。但需要注意的是，专业优化调整的幅度越大，新开设、裁撤的专业越多，越需要防止盲目跟风，避免被短视的功利化思维所主导。

这方面，我们过去是有一些教训的。比如，一些高校在专业设置上就存在“翻烧饼”的情形，部分新设专业没过多久便又撤销的现象并不少见。在新一轮专业调整大潮下，显然尤其值得警惕。

此轮专业调整的一个重心，就是要新设一批适应新技术、新产业、新业态、新模式的学科专业。这里面有一个现实问题不能不正视，那就是正因为“新”，一些领域的专业人才，无论在学界还是业界可能都是稀缺的。那么，短时间内大幅增加新专业，相应的师资质量、专业能力保障如何跟得上，这是必须直面的挑战。这次大规模增设新专业，就应该未雨绸缪，尽量避免出现类似情况。同时，在裁撤一些“过时”的专业上，也不宜完全一刀切。

确保人才培养适应新技术和产业变革时代的需要，除了学科专业设置的与时俱进，也不能少了对人才培养理念和模式的创新，否则同样可能带来人才供给和需求相脱节的问题。转变观念，在技术基础上强调更高层次的独创性，着重培养学生的独立思考能力和创新能力。还有人认为，人工智能时代，一个人提问的能力，将越来越重要。而这些能力的培育，显然超越了具体专业的限制，也不是仅仅调整专业就能够实现的。

除了培养理念的更新外，在培养方式上也需要创新。其中，强化高校人才培养与市场、企业的对接，就是一个非常值得重视的工作。现实层面，仍有很大的潜力需要挖掘。并且，有一些认知误区需要厘清。越是处于金字塔尖的综合研究型大学，越需要突出产学研的结合。

学术研究并不是闭门造车，基础研究也需要结合产业实践与应用，而产业的发展同样得建立在最新研究成果的基础上。国内外很多关键研究和产业的突破，最开始都源自高校与企业的合作。在推动高校开放办学，打通产学研融合堵点上，步子还需要迈得更大一些。

从更深层次来看，高效培养适应社会经济发展需要的人才，是一个长期的复合工程，并不只关涉高校这一个环节。甚至说，作为基底的基础教育的重要性可能更突出。那么，推动高校学科专业优化调整的同时，中小学教育理念和思维及教育方式，是不是也需要有新的审视？这同样是新的技术变革时代，留给我们的新考验。

来源：中国经营报 2023-04-24

教育部公布新一批高校本科专业备案和审批结果

教育部公布 2022 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果，新增备案专业 1641 个、审批专业 176 个（含 150 个国家控制布点专业和 21 种、26 个目录外新专业），调整学位授予门类或修业年限专业点 62 个。本次备案、审批和调整的专业，将列入相关高校 2023 年本科招生计划，另对部分高校申请撤销的 925 个专业点予以备案。

教育部积极引导高校开设国家战略和区域发展急需的相关专业，此次新增地球系统科学、生物统计学、未来机器人、安全生产监管、国家公园建设与管理、医工学、乡村治理、家庭教育、无障碍管理等 21 种新专业，并正式纳入《普通高等学校本科专业目录》。为支持高校积极探索推进学科专业交叉融合，培养复合型拔尖创新人才，首次在工学门类下增设交叉工程专业类。截至目前，本科专业目录共包含 93 个专业类、792 种专业。

据统计，此次专业增设、撤销、调整共涉及 2800 余个专业布点，占目前专业布点总数的 4.5%。从学科门类看，工学所涉专业数量最多，有 1074 个；从区域布局看，涉及中西部高校的专业有 1503 个，占比超过 50%。本科专业类型结构和区域布局结构进一步优化，高校主动服务经济社会发展的意识和能力进一步增强。

来源：中国教育报 2023-04-20

高校刷新专业布局调整“进度条”育人促就业新气象

教育部公布 2022 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果，并发布最新《普通高等学校本科专业目录》，透露了哪些新气象？

普通高校本科新增 21 种新专业

2022 年度各高校新增备案本科专业 1641 个，新增审批本科专业 176 个，其中，国家控制布点专业 150 个，新专业 21 种、26 个，高校申请撤销专业 925 个。此次专业增设、撤销、调整共涉及 2800 余个专业布点，占目前专业布点总数的 4.5%。

工科所涉专业多 推动学科交叉复合

从学科门类看，工学所涉专业数量最多，有 1074 个。为培养复合型拔尖创新人才，首次在工学门类下增设交叉工程专业类。从区域布局看，涉及中西部高校的专业有 1503 个，占比超过 50%。

“数字”“智能”成专业调整高频词

在今年新增的备案本科专业中，“数字”和“智能”是绝对的高频词。全国新增数字经济专业的高校有 77 所，新增人工智能专业的高校有 59 所。

“孤独症儿童教育”列入本科专业

此外，新增的孤独症儿童教育专业也引发广泛关注。

持续推动高等教育专业结构优化调整

数据科学与大数据技术专业是工科门类下新增布点最多的专业，热门程度由此可见一斑。

此外，医科与理科、工科交叉融合的专业新增布点较多，儿科学也受到高校青睐，过去 8 年有 46 所高校新增该专业。而在新农科方面，生物育种科学、智慧农业等专业热度升高，园艺、园林、林学等专业新增布点数量也较多。

到 2025 年优化调整高校 20%专业布点

方案提出，以服务经济社会高质量发展为导向，以新工科、新医科、新农科、新文科建设为引领，实现学科专业与产业链、创新链、人才链相互匹配、相互促进，到 2025 年优化调整高校 20%左右学科专业布点。

避免专业长期固化不适应市场需求

专家表示，学科专业调整是宏观调控人才供给的重要方式。当前，科学技术变革日新月异，产业结构升级加速，高等教育优化资源配置，动态调整专业设置，改善人才培养方式是应时代之需，亦是发展必然。此举有望避免专业长期固化不适应市场和人才培养需求，改善人才供需结构性错配，也将引导社会知识结构在更大范围内实现更新，通过新型人才培育适应和创造就业岗位。

来源：央视网 2023-04-20

2022 度高校专业变动情况

教育部公布了 2022 年度普通高等学校本科专业备案和审批结果。

新增专业分析

2022 年全国本科高校新增了专业 1817 个，其中新增备案专业 1641 个、新增审批专业 176 个。新增审批专业较多的有网络空间安全专业 6 个、运动训练 12 个等。

新增 21 个本科专业。2023 年高等教育本科专业新增 21 个。其中工学门类专业 6 个、法学门类 3 个、管理学门类 3 个、教育学门类 2 个、经济学 1 个、理

息管理与信息系统专业的高校有 27 所，成为高校撤销数量最多的专业；其次是公共事业管理专业，共有 23 所高校撤销。广告学、电子信息科学与技术、网络工程、测控技术与仪器、生物技术、酒店管理等专业，申请撤销的高校超过 10 所。此外撤销专业还包括旅游管理、自然地理与资源环境、电子商务等。

2022 年列入普通高校本科新增专业目录

序号	门类	专业类	专业名称	开设高校
1	法学	法学类	国际法	武汉大学
2	法学	法学类	司法鉴定学	广西警察学院
3	法学	马克思主义理论类	工会学	中国劳动关系学院
4	工学	材料类	生物材料	华南理工大学
5	工学	电气类	电动载运工程	东南大学
6	工学	航空航天类	飞行器运维工程	中国民航大学
7	工学	安全科学与工程类	安全生产监管	华北科技学院
8	工学	交叉工程类	未来机器人	东南大学
9	工学	医学技术类	医工学	西安交通大学
10	管理学	农业经济管理类	乡村治理	海南大学
11	管理学	公共管理类	航空安防管理	中国民航大学
12	管理学	公共管理类	无障碍管理	南京特殊教育师范学院
13	教育学	教育学类	家庭教育	中华女子学院
14	教育学	教育学类	孤独症儿童教育	南京特殊教育师范学院
15	经济学	金融学类	金融审计	南京审计大学
16	理学	化学类	资源化学	北京化工大学
17	理学	大气科学类	地球系统科学	清华大学
18	理学	统计学类	数据科学	北京交通大学
				福建师范大学
19	理学	统计学类	生物统计学	中国药科大学
				南京医科大学
				广东医科大学
				南方医科大学
				海南医学院
20	农学, 管理学	自然保护与环境生态类	国家公园建设与管理	北京林业大学
21	文学	中国语言文学类	数字人文	内蒙古师范大学

综合自教育部、中国新闻网等相关报道

美国学科专业分类系统及对我国本科专业分类的启示

系统简介

美国高等教育学科专业分类系统（Classification of Instructional Programs，简称 CIP）无论在编制理念上还是技术上都相对完善和成熟，并在美国的学科专业管理体制中起着举足轻重的作用。2020 年新版 CIP（下文简称 CIP-2020）更加显示了美国专业划分与设置的新理念、新趋势。

CIP 将学科专业分为 3 个层级，分别用两位数代码、四位数代码和六位数代码表示。两位数代码表示学科群（学科群是指由若干相关学科有序组合而成的学科集合）；四位数代码表示学科；六位数代码代表专业，且六位数代码后附有对该专业的介绍。

CIP 自 1980 年创立以来，分别于 1985、1990、2000、2010 和 2020 年进行了 5 次修订。

CIP-1980 中两位数、四位数、六位数代码分别为 42 个、260 个、535 个。CIP-2020 中两位数、四位数、六位数代码分别为 38 个、405 个、1710 个。两位数代码层级没有变化；四位数代码层级新增 43 个，其中 22 个位于“多 / 跨学科研究”学科群，5 个位于“农业 / 动物 / 植物 / 兽医科学及相关领域”学科群，删除 6 个，其中 4 个位于“健康专业和相关科学”学科群；六位数代码层级新增 253 个，其中 38 个位于“健康专业和相关科学”学科群，34 个位于“多 / 跨学科研究”学科群，30 个位于“农业 / 动物 / 植物 / 兽医科学及相关领域”学科群。删除 29 个，其中 18 个位于“健康专业和相关科学”学科群，5 个位于“国土安全、执法、消防和相关保护服务”学科群。

CIP 五次修订中各学科群所含专业数以及专业总数的变化。这 5 次修订是在高等教育普及化、市场化、多样化的背景下进行的，高等教育日益走向社会生活的中心，实用主义哲学主导着专业的变迁，因此职业型专业大量产生。而在国际竞争加剧、全球化浪潮势不可挡的形势下，学术型人才对于科技创新、提升国家竞争力具有重要意义，加之现代科学高度分化又高度综合，因此学术或复合型专业数也在不断增加。

美国学科专业分类系统的特点

（一）拓展学术型学科，大量增设新交叉学科

在学术型学科群中，横向研究学科群不断拓展，如 CIP—1985 中的“区域、种族研究”学科群，1990 年更名为“区域、种族和文化研究”，2010 年更名为“区域、种族、文化和性别研究”，在 CIP—2020 中则改为“区域、种族、文化、性别和群体研究”学科群。从名称变化上可以看出，该学科群的研究范围越来越广泛，由最初研究区域和种族逐渐扩展到包含文化、性别和群体研究。该学科群下所含专业数也越来越多，由 1985 年版中的 11 个增加为 2020 年版中的 50 个。此外，CIP 在每一个层次都为交叉学科设立了专门标识与代码。

在“跨学科研究”学科群中，专业数从 1985 年的 10 个增加到 2000 年的 24 个再到 2020 年的 66 个，新兴交叉学科增长明显。主要表现在：（1）在科技进步带动下，大量增设基新兴研究领域而设立的新型学科，如气候科学、语言学和计算机科学等；还有典型的由于科技进步带来的新型学科的设置，如云计算、数据科学、畸形学等。（2）大量增设伴随科学研究深入和社会文明进步及人类认知发展产生的新学科。如人与动物关系学、人类健康设计、第二语言学习、认知科学（其他）等。（3）将过去跨学科的边缘性学科作为独立的学科设立。这是学科研究进一步深化的反映，与学科研究的进展保持了同步。如环境地球科学、地球生物学、文化研究与比较文学、外语 / 文学等。

（二）职业型学科持续发展，专业应用范围更加广泛

从 CIP 的历次修订情况来看，对职业技术方面的专业分类数量逐年增加。这一专业划分的变化，能够反映出对职业教育人才的培养越来越重视，对职业教育的研究也越来越注重。CIP—2020 的职业型专业数比 CIP—2010 增加 114 个，增加的六位数代码主要集中在“健康专业和相关科学”“工程 / 工程相关的技术 / 技工”“法律”等学科群下。此外，还增加了具有美国特色的赌场运营和服务，以及为培养国家安全服务专业人员而增设的专业，如军事技术与应用科学管理等。

（三）人本主义意识显著增强，更加重视人文与科学融合形成的新专业

从历次修订情况可以看出，每次“健康专业和相关科学”学科群的调整幅度都比较大，既有新增专业，也有删除专业，总的情况是新增多于删除。这些变化说明，一方面美国对于人的研究越来越深入、细化；另一方面也越来越关注心理障碍人群与老年人等弱势群体的身心健康。

美国学科专业分类系统对我国专业分类的启示

（一）制定贯通的高等教育专业目录，有效衔接各层次教育

美国的 CIP 普遍适用于职业技术教育、本专科教育和研究生教育，这种各层

次贯通的高等教育专业目录能够有效避免自成体系，各个目录不衔接甚至互相矛盾的问题，提高目录信息的使用效率，同时也能够为各级教育机构的学科专业建设和人才培养提供一体化的参照依据。为有利于人才培养的连续性，我国也应逐步整合不同学历层次的学科专业目录，尤其注意统一本科专业目录和研究生学科专业目录，使本科生教育与研究生教育更好地衔接起来。

（二）尊重学科内涵变迁，调整学科门类划分

我国部分“专业类”与其所属“学科门类”的关系含混，专业类的归属极不符合学科和行业的分类逻辑。这种逻辑关系不合理的问题主要是两方面原因导致的：一是随着学科和专业的发展，部分学科和专业的内涵已经发生了变化，而我国专业目录并未根据变化进行相应调整。二是我国学科门类划分不科学，现有学科门类在逻辑上无法囊括所有专业类和专业。解决的思路一是增加学科门类，二是调整学科门类名称，扩大学科门类的内涵。

（三）区分专业分类逻辑，增设多 / 跨学科研究学科群

美国 CIP 将专业划分为学术或综合型和职业型两大类型，学术或综合型专业的分类是基于学科知识生产的逻辑，职业型专业的分类则基于社会职业分化。我国专业目录依据行业部门与学科逻辑相结合，当前主要以学科逻辑为分类标准，一定程度上不利于应用型专业的发展，导致我国应用型和职业型人才无法满足社会需求。因此，我们应该进一步区分专业分类的逻辑，对于理论性强的专业应依据学科发展的逻辑来划分，对于应用性强的专业则应根据职业需求来划分。为能在这一领域尽快赶上世界领先水平，必须增设多 / 跨学科研究学科群，打破学科壁垒，提升跨学科研究的水准，为解决当前诸多跨学科问题和培养该领域人才做好铺垫。

（四）转变专业目录功能，强化信息统计

我国普通高等学校设置专业数基本上都多于当时的专业目录所包含的专业总数，这说明当时的专业目录并不能满足高等教育专业发展的需求，究其原因是目录服务意识不强，信息统计功能偏弱。因此，强化专业目录的信息统计功能，动态更新全国各高校的学科专业建设信息并对此做出科学统计分析，有助于为高校专业更好地发展提供指导和参考。（原标题：美国学科专业分类系统的修订历程及对我国本科专业分类的启示）

来源：高等理科教育 2023 年第 1 期

美国在高校专业的管理与结构调整方面的经验

一是加强州政府对高校专业设置的宏观调控。各州建立“州高等教育管理委员会”“州高等教育协调委员会”“州高等教育咨询委员会”等管理机构，一项重要职责是管理高等教育专业设置，包括新专业评审、现有专业评估以及定期发布州内战略性产业相关专业目录等，促进高校专业结构优化调整。

二是健全专业设置的内外部管理制度。在外部管理制度上，州政府通过实施新专业审批制度、现有专业评估制度、财政激励引导制度等手段，引导高校专业建设方向，促进专业结构持续优化。从内部管理制度来看，美国高校具有较大的办学自主权，针对专业设置、撤销、停办等事项建立了较为完善的管理制度，有效防止了专业设置与调整可能造成的乱象。这些内外部管理制度使专业结构优化调整贯穿于专业建设的各个环节。

三是依靠发达的市场调节机制。市场调节一直是美国高校专业结构调整的主要力量。市场之所以能对高校专业结构发挥有效调节作用，一方面是由于美国高等教育的高度市场化，正如斯蒂芬·米歇尔指出的，美国高等教育体系的本质是多个买家和服务提供商之间的竞争，这种竞争激励甚至迫使高校不断创造、增加和升级其专业供给；另一方面，美国具有完备的市场信息服务体系，包括劳动力市场供求信息对接机制、人才需求预测机制等，这为市场调节作用的有效发挥提供了保障。

四是发挥专业评估的作用。早期的美国高校专业评估只是大学内部开展的管理活动，评价目的主要聚焦于专业改进和课程调整。美国高校的现有专业受到更严格的关于资源重组、整顿和专业停办的评估。评估结果应用于专业结构调整、战略规划、预算等管理决策，成为州政府和高校科学决策的重要依据。

在美国，专业是指一组学位课程的集合，即“为特定学生群体设计的一系列课程和体验”。而我国高校的专业则是相对稳定的实体组织。两国的专业都是高校的学位项目和人才培养的基本单元，因此，**美国高校专业结构调整的经验同样可以为我国高校所借鉴。**

首先，加强政府宏观调控，做好专业结构调整顶层设计。专业结构调整离不开政府的宏观调控。我国一方面要重视市场对高校专业布局的调节作用，另一方面要进一步加强对高校专业结构布局的宏观调控。政府相关部门应发挥好统筹管理作用，前瞻性地规划区域专业结构布局，健全宏观调控与微观管理有机结合的专业结构动态调整机制。

其次，加强管理制度建设，完善治理体系。专业结构的持续优化调整需要完善的管理制度与科学的治理体系。第一，要完善专业设置的内外部治理机制，进一步健全治理体系，确保专业设置与经济社会持续协调发展。第二，优化专业结构调整运行机制，包括新专业审批制度、现有专业评估制度等。第三，加强专业结构调整保障机制建设，针对专业结构调整过程中可能出现的教师安置、资源配置、组织管理等问题做好制度安排，确保专业结构调整顺利推进。

再其次，建立专业的大数据平台，加快信息服务体系建设。专业结构调整是一项长期工程，需要大量数据支撑，要有完备的信息服务体系。第一，应建立专业的大数据共享平台。第二，建立和完善专业数据库。第三，推动数据开放，与高校、企事业单位等共享专业数据整理与挖掘成果，确保高校能及时获取相关信息，有的放矢地适时调整专业结构。

最后，探索新型专业评估，支撑专业结构调整的科学决策。科学合理的专业评估能为政府和高校的管理决策提供依据。（摘自：美国持续促进高等教育专业结构优化调整. 作者饶燕婷系中国教育科学研究院副研究员）

来源：中国教育报 2023-04-13

德国应用科技大学专业设置与调整研究

德国应用科技大学是其高等教育体系中的重要类型，主要培养既有一定的理论知识又有较强的实践能力的高素质高技能的人才。

德国应用科技大学专业设置特点

德国应用科技大学的专业设置不同于综合性大学，主要表现在政府宏观统筹、校企协同培养；专业的技术性与应用性；专业的多样化与跨学科等特点。

政府的宏观统筹与校企的深度联合

地方州政府宏观指导专业设置。德国联邦政府逐步退出了高校的集权式管理，由州政府全权管理，而地方州政府也采取进一步放权措施，使得应用科技大学获得更大的办学自主权。在专业设置方面，地方州政府在专业结构、数量以及规模上给予一定的统筹指导，使之与地方产业结构和经济发展相协调，而新老专业的设置与退出则由应用科技大学自主进行。

企业参与“双元制”专业设置。应用科技大学也设置了“双元制”的专业。这种专业是由学校和企业共同开设，学生并不能随意选择就读这些专业，要经过筛选，企业同意之后才有被录取的机会。但是并非所有的企业都可以与应用科技

大学合作开办“双元制”专业，也需要有一定的要求和达到一定的标准。

专业的技术性与应用性

技术性在德国应用科技大学专业设置中体现的非常明显。例如慕尼黑应用科技大学，明确“将知识转换为技术，将学习者培养成领导者”为其办学宗旨，该校始终将技术性作为其专业设置的特性之一，技术性的专业占比超过了一半以上。

应用性也是德国应用科技大学专业设置的重要特点之一。

专业的多样化与跨学科

德国应用科技大学的专业设置范围广、类型多。专业设置虽然范围广，但并不影响其培养专业技术应用型人才。

专业设置跨学科性也是德国应用科技大学的特色之一。人类社会的发展以及科技的进步使得面对的问题变得更加复杂，要解决这些复杂问题，必须要掌握多方面的知识和技能。因此，应用科技大学的专业设置就必须要考虑不同学科间知识的交叉融合，只有这样才能培养学生的创新思维和创新能力。

德国应用科技大学专业设置特点

专业结构与地方产业结构联动发展

产业结构的变化使德国应用科技大学的专业结构随之发生变化。根据地方产业特点或者产业结构调整，为了适应人才需求的变化，大学新开设了一些专业。

智能化与复合化方向发展

为了积极应对“工业 4.0”战略，应用科技大学开始朝着智能化和复合化方向进行专业设置与调整，专业逐渐走向了信息化为核心的智能化。同时，应用科技大学对专业进行了整合，专业数字化、智能化的特征凸显，构成了复合化的专业布局。

对传统特色专业的传承与拓展

对传统特色专业的继承。德国应用科技大学是由高等专科学校、技术院校转型而成，之所以一直受到社会的欢迎，关键原因之一是因为其保留着传统的具有一定特色的专业，与学校独特的发展历史和办学的传统相一致。例如德国南部的鹿特丹林业经济应用科学大学是一所以特色非常鲜明的；勃兰登堡州的埃波斯瓦德可持续发展高校的特色在于“绿色”。

积极进行专业的拓展

德国应用科技大学在设置专业时就跳出了单个专业，拓宽专业方向，要求学生在掌握专业技能的同时，还需掌握数学、经济和营销等方面的知识。为了体现

现代化的趋势，应用科技大学在专业设置上也进行了变革。一是适应经济社会的发展变化要求，努力拓展专业方向，在增长迅速的就业领域中开设新的专业。代根多夫应用科技大学开设了护理专业，因为德国年轻人缺乏对护理专业的兴趣，学校把培养对象定位为中年女性，对她们进行在职培训。

二是将现有的专业进行改造，使其现代化。德国曾经对 70 多个专业进行了全面的修订。这些专业在经过修订后，不管是从教学内容上，还是专业的人才培养目标上，都充分体现了现代化与时代化。

专业认证体系的倒逼机制

德国高校专业认证体系建立早，而且较为完善，对应用科技大学的专业设置与调整的合理化和规范性起到了很好的促进作用，为其提供了保证。

德国高校专业认证体系的功能主要有以下几个方面：一是保证各高校内部的专业设置、专业布局的协调性，保证标准的统一和教学质量；二是开展学分和成绩互认，使学生能够灵活自由的开展学习；三是将各个学校的学习内容和学习目标进行公开透明化。

在专业认证机构方面，德国已经建立起了较为完整规范的组织认证机构，那就是专业认证委员会和认证代理机构。这两个机构之间也存在一定的关系，认证代理机构必须获得认证委员会的认证，主要负责应用科技大学的专业和质量认证，同时认证委员会还要对他们进行监督。完善的专业认证体系和规范的认证机构使得德国应用科技大学在专业设置与调整上更加的严谨。

来源：应用型高等教育研究 2019 年第 2 期